

GR Omnibuzz concept-begroting 2017 en meerjarenperspectief 2018-2020 (1e behandeling)Aanwezig

Voorzitter: de heer Frijns
College: wethouder Gerats
Griffie: de heer Jutten

Fractievertegenwoordigers:

De dames Lensing, Eurlings, Korsten en Van Haasen en de heren Geelen, Hameleers, Vreken, Bastiaens en Wijnands

De voorzitter opent om 20.30 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom

SP (mevrouw Van Haasen) constateert dat het gaat om een gemeenschappelijke regeling die halverwege het (boek)jaar is opgericht. Verder is er sprake van veel onzekerheden over bijvoorbeeld de aanbesteding en de nieuwe dienstregeling en de gevolgen voor de reizigersstroom (meer reizigers betekent een hogere druk op het budget). Spreekster vraagt de wethouder aan te geven wanneer daar duidelijkheid over komt en op welke manier de fracties op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen.

CDA (de heer Geelen) vindt het jammer dat de begroting van een gemeenschappelijke regeling en de bijbehorende inhoud niet met de stad (in een stadsronde) wordt besproken. Het CDA is voorstander van een mobiliteitscentrale, maar vindt het jammer dat de fracties door de krappe tijdsplanning onder druk worden gezet. Dat gaat ten koste van een zorgvuldige implementatie. Het CDA heeft dan ook volgende vragen.

- Zit de begroting wel of niet in een te groot jasje?
- Hoe verhoudt Omnibuzz zich ten opzichte van Arriva?
- Hoe lang duurt het voordat het eerste vervoersonderdeel is ingegroeid?
- Hoe kan ervoor gezorgd worden dat de marges in de taxiwereld niet verder onder druk komen te staan?
- Binnen de ov-concessie zijn wijzigingen mogelijk. Hoe snel worden signalen van gebruikers opgepakt?
- Kan de wethouder meer duidelijkheid geven over de combinatie van het ov en Omnibuzz?
- Wanneer kan het Deens systeem geïmplementeerd worden?
- Waarom is er expliciet gekozen voor een lange tussenfase (die verlengd kan worden tot 31-12-2019)?

GroenLinks (mevrouw Korsten) merkt op dat de beroemde brief van 19 juli 2016, waarin een tussenfase van drie jaar werd aangekondigd, nogal wat vragen oproept. Uit de technische uitleg van de provincie werd duidelijk dat er een overgangstermijn van drie jaar nodig is vanwege de lopende contracten met leveranciers en dat de bestaande voorziening voorlopig is overgenomen onder publiek beheer. Vandaaruit kan - met het oude systeem - gewerkt worden aan een nieuwe centrale. Er verandert in eerste instantie dus niets. Spreekster vraagt de wethouder om dat te bevestigen.

Op dit moment is ook sprake van een nieuwe aanbesteding van het openbaar vervoer (Arriva). Dat roept vragen op over onder andere de toegankelijkheid van het doelgroepenvervoer.

GroenLinks gaat akkoord met de systematiek van de begroting met een eenmalige verhoging van het volume met 5%. Het gaat om een pro-formabegroting. Daarbij is gerekend met maximale risico's. Als de aanbesteding rond is, zal meer duidelijkheid komen over de tarieven. Spreekster vraagt de wethouder om een inschatting te maken wat de aanbesteding betekent voor deze begroting.

D66 (mevrouw Eurlings) is verbaasd over de opmerkingen van het CDA over het proces en de opmerking dat de stad er niet bij wordt betrokken. De eerste bijeenkomst vond plaats in oktober 2015. Toen is iedereen geïnformeerd over het proces. Toen waren echter alleen de SP en D66 aanwezig. Ook is er verder in stads rondes over gesproken.

CDA (de heer Geelen) deelt mee dat het CDA destijds verhinderd was. Spreker merkt verder op dat er eerder in de raad afspraken zijn gemaakt om burgers bij de besprekingen te betrekken. Bovendien zijn

er sinds oktober 2015 ontwikkelingen geweest die met de stad zijn niet gedeeld. Hij vindt het jammer dat D66 niet aanwezig was op de informatieavond Sittard.

D66 (mevrouw Eurlings) herhaalt dat er in Maastricht in stadsrondes over dit onderwerp is gesproken. De stad is dus wel degelijk betrokken bij dit onderwerp. Spreekster merkt verder op dat de motie Jongen, waar het CDA aan refereerde, hier niets mee te maken heeft. In die motie vroeg D66 slechts om zaken in een gemeenschappelijke regeling aan te kunnen passen. Daarvoor zijn soms twee raadsrondes nodig. Voor de inhoudelijke opmerkingen verwijst spreekster naar eerdere bijdragen van D66.

Seniorenpartij (de heer Wijnands) vindt het begrijpelijk en verstandig dat er een langere periode wordt gereserveerd voor de inrichting van de organisatie en voor de techniek. Op pagina 6 van het voorstel staat 'het toewijzen van de rit aan de juiste voertuigen'. Dat is een ingreep op de bedrijfsvoering van de taxibedrijven die meerdere soorten vervoer verzorgen. Dat kan leiden tot prijsopdrijving of zelfs faillissement. Spreker vraagt de wethouder om deze stap uiterst kritisch te benaderen.

Partij Veilig Maastricht (de heer Hamelaers) constateert dat mensen worden gestimuleerd om gebruik te maken van het openbaar vervoer, maar spreker constateert ook dat er steeds minder bussen rijden. Hij vraagt de wethouder om een reactie.

PvdA (de heer Bastiaens) constateert dat de begroting hoger is dan oorspronkelijk begroot. Het gaat om een bedrag van 300.000 euro. Spreker vraagt in dat kader naar de ontwikkelingen in de komende jaren.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Vrehan) vond het speciaal vervoer eerder goed geregeld met de Regiotaxi. Het is goed dit soort vervoer in een gemeenschappelijke regeling op te nemen gezien het toenemende gebruik ervan. Omnibuzz heeft in juni 2016 een bijeenkomst georganiseerd voor bestuurders. Daar zijn de vragen van de fractie en van het CDA naar tevredenheid beantwoord. Daar werd ook duidelijk dat alles in eerste instantie bij het oude zal blijven en dat de gebruikers ook met Omnibuzz op een goede manier konden reizen.

De Maastrichtse Volkspartij heeft samen met enkele andere fracties uitleg gevraagd over de begroting, gezien de vele onduidelijkheden in de stukken. Spreker vindt dat het proces niet kan worden tegengehouden en stemt dan ook in met de begroting, maar het verdient niet de schoonheidsprijs. Hij steunt verder de opmerking van Partij Veilig Maastricht over de toewijzing van de juiste voertuigen en roept de wethouder op om daar kritisch naar te blijven kijken. Hij vraagt de wethouder ook te bevorderen dat de voertuigen voor doelgroepenvervoer optimaal ingezet worden en niet - ten koste van de doelgroep - worden ingezet voor commerciële activiteiten.

De heer Vrehan vraagt de wethouder om de fracties, bijvoorbeeld door middel van raadsinformatiebrieven, op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Hij vraagt de wethouder ook om de raad te informeren over de definitieve begroting. Spreker ziet tot slot uit naar een goed nieuw vervoerssysteem.

Wethouder **Gerats** deelt me dat Omnibuzz verwacht dat bij Arriva minder mensen gebruik zullen maken van het ov dan voorheen bij Veolia. Het is echter nog niet zeker hoe dat voor Maastricht precies uitpakt. Omnibuzz heeft voor een veilige marge gekozen.

Een andere onzekerheid is de aanbesteding en het aanbestedingsstarief. Daar komt op 4 oktober 2016 meer helderheid over. Een andere component betreft de ov-jaarkaart. Die zou nadelig kunnen uitpakken. Dat geldt echter voor Maastricht in mindere mate.

Spreker beaamt dat de begroting ruim is opgesteld. Hij zegt toe de fracties te informeren over bijstellingen.

Het gaat om een eerste aanbesteding van een net opgerichte gemeenschappelijke regeling. Omnibuzz was twee weken te vroeg met de stukken, waardoor er problemen zijn ontstaan in de procedure voor de totstandkoming van de begroting.

Partij Veilig Maastricht heeft opmerkingen gemaakt over de tarieven van de taxibedrijven. Spreker deelt mee dat er gewerkt wordt met zowel maximum als bodemtarieven om eventuele faillissementen te voorkomen. Hij beaamt dat er sprake blijft van een fundamenteel risico.

De huidige Regiotaxi gaat per 11 december 2016 over naar Omnibuzz. Eerder is al gemeld wanneer zaken als het leerlingen- en ander vervoer instroomt. Dat zal in de loop van enkele jaren plaatsvinden.

De heer **Hartholt** deelt mee dat het leerlingenvervoer en drie tranches wordt ingevoerd: in de maanden augustus van 2020, 2021 en 2022. In 2022 zijn de achttien gemeenten in Zuid-Limburg aan de beurt. In 2018 of 2019 zal het dagbestedingsvervoer instromen. Omnibuzz zal straks ook andere doelgroepen bedienen.

In Denemarken is een dergelijk systeem voor doelgroepen al actief. Daar wordt niet gewerkt met vervoerspasjes, maar met ID-kaarten. Daar wordt ook bij Omnibuzz naar gestreefd.

CDA (de heer Geelen) wil weten of het vervoersaanbod in Denemarken gelijk is aan het aanbod deze regio.

De heer **Hartholt** deelt mee dat in 2015 een visie is ontwikkeld, waarna verder onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden. In Denemarken gaf men bijvoorbeeld aan dat de beoogde overgangperiode veel te krap was, mede gezien de benodigde tijd voor realisatie en implementatie van een nieuw softwaresysteem. In Denemarken was men van mening dat het systeem ook in Zuid-Limburg kansrijk is.

Wethouder **Gerats** deelt mee dat in de nieuwe software wordt gewerkt met een regiecentrale die de vervoersmiddelen koppelt aan de individuele cliënten. Dat heeft onder andere personele gevolgen voor de vervoersbedrijven. Daarover wordt nu met de vervoerders over gesproken. In de genoemde tussentijd wordt het voertuig (nog) niet gekoppeld aan de cliënt. Spreker zegt toe daar een proef voor te houden.

De wethouder benadrukt dat het gaat om een definitieve begroting. Hij belooft de raad op de hoogte te houden van de gevolgen van de aanbesteding voor de begroting. Dat zal echter niet voor 11 oktober 2016 mogelijk zijn. Dan zal er nog geen duidelijkheid zijn over de financiële vertaling. Hij deelt verder mee dat accountants eisen dat er bij dergelijke begrotingen rekening wordt gehouden met die 5%.

De voorkeur gaat ernaar uit dat zoveel mogelijk mensen gebruik maken van het regulier openbaar vervoer. Omnibuzz maakt negatieve inschattingen op dit vlak, maar dat ontslaat de gemeente er niet van om het ov stimuleren, met onder meer met de invoering van een ov-pas voor alle Wmo-clieënten. Daar wordt nu verder onderzoek naar gedaan.

De wethouder beaamt dat het gaat om een begroting die groter is dan eerdere ramingen. Wellicht komt het doordat er ruim is begroot. Hij zegt toe daar aandacht aan te schenken.

Hij deelt verder mee dat de bedrijven zelf verantwoordelijk zijn voor de inzet van hun (speciale) vervoersmiddelen. Hij heeft nog geen geluiden gehoord van een commerciële inzet van dit soort vervoermiddelen. Hij zegt toe daar alert op te zijn.

CDA (de heer Geelen) gaat akkoord met dit voorstel, maar benadrukt dat er nog veel onzekerheden zijn en dat de vinger aan de pols gehouden moet worden. Spreker vraagt verder informatie over de communicatie over dit onderwerp.

Wethouder **Gerats** deelt mee dat Omnibuzz een communicatieplan heeft opgesteld voor het informeren van cliënten en burgers. De heer Hartholt zal daar later meer informatie over verstrekken.

Seniorenpartij (de heer Pieters) benadrukt dat de bevolkingsdichtheid in Zuid-Limburg veel hoger is dan in Denemarken.

De voorzitter constateert dat het voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de volgende raadsvergadering en beëindigt dit overleg om 21.30 uur.